

第 5 期津南町障害福祉計画及び第 1 期津南町障害児福祉計画の  
進捗状況の点検・評価について

(令和 2 年度実績)

## 津 南 町

### 第 5 期津南町障害福祉計画及び第 1 期津南町障害児福祉計画の進捗状況の 点検・評価について

第 5 期津南町障害福祉計画及び第 1 期津南町障害児福祉計画は、障害者総合支援法及び児童福祉法の規定に基づき、平成 30 年度から令和 2 年度までにに関する障害福祉サービスや相談支援及び地域生活支援事業について、目標値、提供体制の確保及びサービス量の見込み等を定めた計画です。

計画の進捗管理を適切に行い、計画の評価や新たな対応等を行うために、PDCA サイクルによる循環的マネジメントを実施し、毎年度計画の進行状況について取りまとめを行い、津南町地域自立支援協議会から意見を聴取します。点検・評価の結果については、町ホームページ等で公表します。

### 成果目標について

障がいのあるかたの自立支援の観点から、地域生活移行や就労支援といった課題に対応するため次の 5 つの成果目標を掲げています。

#### (1) 施設入所者の地域生活への移行

##### ・施設の入所者の地域生活への移行

項目	平成 28 年度末 (実績)	令和 2 年度末 (実績)	備考
施設入所者数	12 人(11 人)	11 人	平成 28 年度末入所者の 8.3%(1 人)減少。
地域生活移行者数	—	2 人	平成 28 年度末入所者の 16.7% (2 人)が地域移行。

( ) 内は H29 年度末

#### 【第 5 期計画の目標値】

施設入所者数・・・令和 2 年度末に施設入所者を 11 人とする。

地域生活移行者数・・・平成 30 年度～令和 2 年度の間で施設入所から地域生活に移行した人の数を 2 人とする。

【進捗状況】

	28年度	30年度	令和元年度	2年度
施設入所者数	12(11)	12	11	11
地域生活移行者数	—(1)	0	1	0
(内訳) グループホーム	—(1)	0	0	0
在宅	—(0)	0	1	0
地域移行者数累積	3(4)	4	5	5
地域移行以外の退所	—(0)	1	0	0
新規入所	—(0)	1	0	0
削減数(積み上げ数)	3(4)	4	5	5

( )内はH29年度

【点検・評価】

平成30年度末時点で12人であった施設入所者は令和2年度末時点で11人となっています。他のかたの地域移行が思うように進まない理由としては、高齢化による地域移行への意欲低下や地域移行により地域で生活するためのグループホームや日中活動等のサービス資源の不足が挙げられます。しかしながら、セーフティネットとしての施設は必要であると考えられます。

(2) 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの設置(新)

【第5期計画の目標値】

保健・医療・福祉関係者による協議の場について、令和2年度末までに地域の実情を踏まえて設置する。

項目	令和2年度末 (実績)	備考
協議の場の設置	有	継続検討

【点検・評価】

国の基本指針によると、町、保健所、病院、相談事業所、障害福祉サービス事業所などによる精神科病院からの地域移行に関する様々な関係者が情報共有や連携を行う体制を構築できるように、各市町村又は各圏域に協議の場を設置することが求められています。地域にある資源を整理すると同時に地域に必要な機能を検討しつつ、関係機関とと

もに協議を重ねていく必要があります。

### (3) 地域生活支援拠点等の整備

#### 【第5期計画の目標値】

地域生活支援拠点等について、令和2年度末までに地域の実情を踏まえて整備する。

項目	令和2年度末 (実績)	備考
地域生活支援拠点 等の整備	—	継続検討

#### 【点検・評価】

緊急時の受け入れ・対応から協議してくことに決定し、令和2年度中の整備を目指していましたが、コロナウイルスの影響や事業所との協議が進まず、未整備となりました。引き続き、緊急時の受け入れ対応を重点的に進める予定です。

### (4) 福祉施設から一般就労への移行

#### 【第5期計画の目標値】

項目	平成28年度 (実績)	令和2年度 (実績)	備考
年間一般就労移行者数	0人	0人	平成28年度実績より1名増
項目	平成28年度 (実績)	令和2年度 (実績)	備考
就労移行支援利用者数	0人	0人	平成28年度実績より2名増
項目	平成28年度 (実績)	令和2年度 (実績)	備考
就労移行率3割以上の 事業所割合	0%	0%	目標値は事業所(1か所)が 設置された場合の移行率
項目	平成28年度 (実績)	令和2年度 (実績)	備考

就労定着支援による職場定着率	0%	0%	目標値はサービス提供を開始した場合（1名）の定着率
----------------	----	----	---------------------------

**【進捗状況】** 年間一般就労移行者数

年度	人数	就職先
30年度	0人	
令和元年度	1人	
令和2年度	0人	

※上記は、福祉施設・福祉サービスを利用していた方が一般就労へ移行した場合の人数のみを記載しています。

**【点検・評価】**

一般就労移行者については令和2年度において実績はありませんでした。地域や一般企業から障害者を理解してもらう取組を進めながら、引き続き一般就労ができる人材の育成を行う取組が必要です。企業、就労支援施設合同の意見交換の場もあるので活用を検討していきます。

**【進捗状況】** 就労移行支援利用者数

年度	人数	備考
30年度	0人	
令和元年度	0人	
令和2年度	0人	

**【点検・評価】**

令和2年度において実績はありませんでした。町外の事業所を利用せざるを得ないため通所に負担が大きいため利用につながらない原因の一つと考えられます。

**【進捗状況】** 就労移行率3割以上の事業所割合

年度	割合	備考
30年度	0%	
令和元年度	0%	
令和2年度	0%	

**【点検・評価】**

令和2年度において、当町に就労移行支援事業所はありません。

**【進捗状況】 就労定着支援利用による職場定着率**

年度	割合	備考
30年度	0%	
令和元年度	0%	
令和2年度	0%	

**【点検・評価】**

平成30年度から新設されたサービスです。令和2年度において実績はありません。サービスを提供できる事業所自体が近隣ではまだないことが利用につながらない原因の一つと考えられます。

**(5) 障害児支援の提供体制の整備（新）**

**【第5期計画の目標値】**

障害児支援の提供体制について、令和2年度末までに地域の実情を踏まえて検討する。

項目	令和2年度末 (実績)	備考
児童発達支援センター	-	継続検討
保育所等訪問支援の提供体制	-	継続検討
主に重症心身障害児を支援する児童発達支援・放課後等デイサービスの確保	-	継続検討
医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場	有	

**【点検・評価】**

障害児支援の提供体制の整備については、地域の実情を踏まえ検討が必要です。医療的ケア児支援のための関係機関の協議の場については、対象児が限られており、必要に応じ各関係機関と連携を取り合い協議しています。

## 障害福祉サービス見込量の点検・評価

### 1 指定障害福祉サービス及び指定相談支援

#### (1) 訪問系サービス

(  白抜き :計画値  :実績値)

単位：時間、人/月

区分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
居宅介護	63 時間	16 時間	20 時間	24 時間
	14 時間	16 時間	28 時間	44 時間
	6 人	4 人	5 人	6 人
	3 人	3 人	5 人	6 人
重度訪問介護	40 時間	20 時間	20 時間	20 時間
	0 時間	0 時間	0 時間	110 時間
	1 人	1 人	1 人	1 人
	0 人	0 人	0 人	1 人
同行援護	8 時間	2 時間	2 時間	4 時間
	1 時間	2 時間	3 時間	5 時間
	1 人	1 人	1 人	2 人
	1 人	1 人	2 人	3 人
行動援護	0 時間	0 時間	0 時間	0 時間
	0 時間	0 時間	0 時間	0 時間
	0 人	0 人	0 人	0 人
	0 人	0 人	0 人	0 人
重度障害者等包括支援	0 時間	0 時間	0 時間	0 時間
	0 時間	0 時間	0 時間	0 時間
	0 人	0 人	0 人	0 人
	0 人	0 人	0 人	0 人

#### 【点検・評価】

居宅介護を含む訪問系サービスについて、利用者数は微増の傾向にあります。障害者の特性や人員の不足によりニーズに合ったサービスを提供できていない実態もあります。困難事例についてはケース会議や津南部会等で随時検討していく必要があります。

(2) 日中活動系サービス

( 白抜き :計画値   :実績値)

単位：人日、人/月

区 分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
生活介護	504 人日	494 人日	512 人日	534 人日
	414 人日	386 人日	374 人日	406 人日
	24 人	23 人	24 人	25 人
	22 人	20 人	20 人	21 人
自立訓練 (機能訓練)	22 人日	22 人日	22 人日	22 人日
	0 人日	20 人日	16 人日	0 人日
	1 人	1 人	1 人	1 人
	0 人	1 人	1 人	0 人
自立訓練 (生活訓練) 日中	176 人日	22 人日	22 人日	22 人日
	0 人日	23 人日	27 人日	28 人日
	8 人	1 人	1 人	1 人
	0 人	1 人	2 人	2 人
自立訓練 (生活訓練) 夜間	243 人日	22 人日	22 人日	22 人日
	0 人日	27 人日	27 人日	28 人日
	8 人	1 人	1 人	1 人
	0 人	1 人	2 人	2 人
就労移行支援	66 人日	44 人日	44 人日	44 人日
	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日
	3 人	2 人	2 人	2 人
	0 人	0 人	0 人	0 人
就労継続支援A型	506 人日	242 人日	286 人日	308 人日
	172 人日	195 人日	209 人日	207 人日
	23 人	11 人	13 人	14 人
	8 人	9 人	10 人	10 人
就労継続支援B型	470 人日	760 人日	800 人日	840 人日
	629 人日	696 人日	703 人日	662 人日
	47 人	41 人	43 人	45 人
	38 人	38 人	40 人	38 人



就労定着支援（新）	-	1人	1人	1人
	-	0人	0人	0人
療養介護	4人	4人	4人	4人
	4人	3人	3人	3人
短期入所 （福祉型）	12人日	12人日	12人日	12人日
	0人日	0人日	1人日	1人日
	3人	4人	4人	4人
	3人	2人	1人	1人
短期入所 （医療型）	5人日	3人日	3人日	3人日
	0人日	0人日	1人日	1人日
	1人	1人	1人	1人
	1人	1人	1人	1人

#### 【点検・評価】

日中活動系サービスについて、特に生活介護や短期入所については、社会福祉資源の不足により、町内でのサービス提供のニーズに答えられていない面もあります。

自立訓練においては、町外の事業所を利用せざるを得ない状況ですが、自立訓練（生活訓練）2名の利用があります。

就労継続支援について、利用者は横ばい傾向です。通所の継続ができない利用者もいるため、引き続き就労継続の支援が必要です。また、A型及びB型いずれも就労移行支援を通じた一般就労へのステップアップが課題となっています。今後も、就労継続支援事業所とのマッチングを進め利用者を増やしていく必要があります。

(3) 居住系サービス及び指定相談支援（サービス利用計画作成）

（白抜き:計画値 実績値）

単位：人/月

区分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
自立生活援助（新）	-	1人	1人	1人
	-	0人	0人	0人
共同生活援助（GH）	43人	23人	25人	28人
	21人	19人	20人	20人
施設入所支援	13人	11人	12人	11人
	11人	12人	12人	11人
計画相談支援	56人	80人	84人	88人
	59人	60人	76人	76人
地域移行支援	2人	1人	1人	1人
	0人	1人	0人	0人
地域定着支援	1人	1人	1人	1人
	0人	0人	0人	0人

【点検・評価】

共同生活援助（GH）については、住み慣れた地域での生活のため、日中活動の場と共に現状を把握しながら、ニーズに合った GH の整備が必要であると考えられます。

(4) 障害児支援（児童福祉法）

（白抜き:計画値 実績値）

単位：人日、人/月

区分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
児童発達支援（福祉型）	72人日	18人日	36人日	36人日
	0人日	0人日	0人日	0人日
	2人	2人	4人	4人
	0人	0人	1人	2人
児童発達支援（医療型）	0人日	0人日	0人日	0人日
	0人日	0人日	0人日	0人日
	0人	0人	0人	0人
	0人	0人	0人	0人

（白抜き:計画値 実績値）

単位：人日、人/月

区 分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
放課後等ディサービス	60 人日	12 人日	12 人日	12 人日
	37 人日	3 人日	4 人日	2 人日
	4 人	3 人	3 人	3 人
	2 人	2 人	2 人	2 人
保育所等訪問支援	0 人日	0 人日	0 人日	2 人日
	0 人日	0 人日	0 人日	0 人日
	0 人	0 人	0 人	1 人
	0 人	0 人	0 人	0 人
居宅訪問型児童発達支援（新）	-人日	0 人日	0 人日	0 人日
	-人日	0 人日	0 人日	0 人日
	-人	0 人	0 人	0 人
	-人	0 人	0 人	0 人
障害児相談支援	7 人	5 人	7 人	8 人
	2 人	2 人	2 人	5 人
医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置人数	0 人	0 人	0 人	0 人
	0 人	0 人	0 人	0 人

【点検・評価】

障害児支援については事業所が遠方となり通所に負担がかかっていることが課題となっています。放課後等の一時預かりのニーズに対しては、町内で始まった地域生活支援事業の日中一時支援事業と併せて対応しています。

## 2 地域生活支援事業

### (1) 必須事業

#### ① 相談支援事業

( 白抜き :計画値 ■ :実績値)

区 分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
相談支援事業 (基本相談)	2 人	3 人	3 人	3 人
	2 人	2 人	2 人	2 人
基幹相談支援センター 等機能強化事業	無	無	無	無
	無	無	無	無

#### 【点検・評価】

基本相談については、評価する値は相談支援専門員の人数となっています。相談件数が毎年増加する中で対象者も相談内容も多様化しており、相談支援事業所の負担が大きくなっています。期間相談支援センター等機能強化事業につきましては、現状の地域資源（相談支援事業所、相談支援専門員等人材）を考慮した中で最適で持続可能な相談支援体制を検討していく必要があります。

#### ② 成年後見制度利用支援事業

( 白抜き :計画値 ■ :実績値)

区 分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
成年後見制度利用支援事業	1 人	2 人	2 人	2 人
	0 人	0 人	1 人	1 人

#### 【点検・評価】

令和2年度の利用実績は1件です。今後も継続して利用が見込まれています。

### ③ 意思疎通支援事業

( 白抜き :計画値 ■ :実績値)

区 分		平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
手話通訳者設置事業		1	0	0	0
		0	0	0	0
手話通訳者・ 要約筆記派遣 事業	実利用人数	1 人	1 人	1 人	1 人
		1 人	1 人	1 人	2 人

#### 【点検・評価】

意思疎通支援事業については、令和 2 年度において 2 件の利用がありました。引き続き利用が継続される見込みです。手話通訳設置事業について、常設はできていませんが、手話通訳者・要約筆記者派遣事業について近隣市町村及び要約筆記サークル方から登録をいただき、手話通訳者 7 名、要約筆記者 19 名となっています。

### ④ 日常生活用具給付等事業（その他）

( 白抜き :計画値 ■ :実績値)

区 分		平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
介護訓練支援用具		2 件	1 件	1 件	1 件
		1 件	2 件	0 件	3 件
自立生活支援用具		3 件	3 件	3 件	3 件
		0 件	1 件	1 件	4 件
在宅療養等支援用具		3 件	1 件	1 件	1 件
		4 件	2 件	3 件	0 件
情報・意思疎通支援用具		3 件	2 件	2 件	2 件
		3 件	2 件	4 件	0 件
排泄管理支援用具		240 件	260 件	260 件	260 件
		241 件	251 件	211 件	214 件
住宅改修費		1 件	1 件	1 件	1 件
		0 件	0 件	0 件	1 件

#### 【点検・評価】

日常生活用具給付等事業については、ニーズに応じたサービスの提供がされています。

⑤ 手話奉仕員養成研修事業

(  :計画値  :実績値)

区 分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
手話奉仕員養成研修事業 (研修修了者数)	3 人年	2 人年	2 人年	2 人年
	0 人年	0 人年	0 人年	0 人年

【点検・評価】

手話奉仕員養成研修事業については、事業を開始していませんがニーズに応じて事業実施を検討していく必要があります。

⑥ 移動支援事業

(  :計画値  :実績値)

区 分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
移動支援 事業	8 人	2 人	2 人	2 人
	2 人	0 人	0 人	0 人

【点検・評価】

移動支援事業については、令和元年度実績はありません。余暇支援等のニーズはありますが、バス、電車等公共交通機関の移動手段の不足が課題です。

⑦ 地域活動支援センター

(  :計画値  :実績値)

区 分	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度	
地域活動支援 センター	町内	1 箇所	1 箇所	1 箇所	1 箇所
		1 箇所	1 箇所	1 箇所	1 箇所
		23 人	38 人	40 人	42 人
		40 人	38 人	41 人	39 人
	他市町 村	2 箇所	2 箇所	2 箇所	2 箇所
		3 箇所	3 箇所	3 箇所	3 箇所
		12 人	8 人	8 人	8 人
		8 人	9 人	9 人	9 人

町内・・・いこいの家（基礎型）

町外・・・①十日町市：エンゼル妻有（Ⅰ型）

②十日町市：身体障がい者福祉センター（Ⅱ型）

③魚沼市：ひだまり（Ⅱ型）

【点検・評価】

地域活動支援センターは就労以外の居場所として需要があり、センター活動を通して社会参加を支援しています。平成28年度に施設を建て替え大幅に利用者が増えました。令和2年度の利用者数は前年比－2人となっておりますが、コロナウイルスの影響が少なからずあると考えております。また、月1回の余暇支援を行っており、今後は居場所に加えて、社会参加への支援をさらに進めていく必要があります。

（2）任意事業

（  白抜き :計画値  :実績値）

（年間）

区 分	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
日中一時支援事業	10人	6人	7人	8人
	5人	6人	6人	6人
巡回支援専門員整備	22回	22回	22回	22回
	25回	26回	24回	15回
	1人	1人	1人	1人
	1人	1人	1人	1人
自動車運転免許取得費助成・自動車改造助成事業	1件	2件	4件	4件
	1件	2件	2件	2件

【点検・評価】

日中一時支援事業については、平成30年度からのサービス利用者は増減ありません。

自動車運転免許取得費助成事業については、より広い方がたへの支援が必要であるとの意見を踏まえ、平成30年4月から対象者を身体障害者に限らずすべての障害者手帳所持者へと拡大しています。これに伴い、令和2年度において運転免許取得費助成が2件ありました。

## 令和2年度実績より見えてくる津南町の課題

